

Processo Administrativo nº 006/2021.

Requerente: Matheus Tinoco

Requeridos: Gilberto (Juiz de Pista) e Leandro (Comissão Alternativa)

DECISÃO

Tratam-se os autos de Processo Administrativo aberto por solicitação do Sr. Matheus Tinoco, tendo como justificativa o julgamento equivocado do Juiz de Pista e confirmado pela Comissão Alternativa na senha 162 durante a disputa da Categoria Prata na Etapa do Circuito Assovarn, no Parque Rancho Aconchego, na cidade de Ceará Mirim/RN. Alega, em síntese, o Requerente que ***"me senti prejudicado pelo julgamento do juiz da comissão e pelo o da alternativa. Ao ver meu boi na TV de um só ângulo e pelo seu julgamento.. Ao ver o boi da transmissão da Tv vaquejada2 o boi realmente passou limpo. E tive a plena convicção que realmente o boi foi válido por olhar o boi antes de sair da pista de competição, e a marca de cal era do joelho do boi para baixo."*** Entendendo, assim, o requerente que o julgamento foi equivocado.

Diante da denúncia recebida, o Presidente da ABVAQ nomeou a presente comissão de julgamento, composta por três membros, sendo o ora relator e os demais componentes abaixo assinado, para apuração e julgamento da referida denúncia.

Dispensada a ouvida dos requeridos.

Foi requerido à comissão de julgamento de boi da ABVAQ parecer acerca do citado boi, tendo a referida comissão técnica de julgamento de boi opinado no sentido de que o julgamento foi correto, conforme se verifica no parecer acostado aos autos, cuja parte do mesmo ora transcrevemos: ***"As imagens evidenciaram que, partes superiores do corpo do bovino tocam a primeira faixa de pontuação. Assim sendo, o julgamento correto para esta apresentação deveria ser zero (0). Conforme informado pelo solicitante, nesta solicitação, constatamos que, o julgamento foi equânime (justo), tanto o feito pelo juiz da pista quanto pelo juiz da alternativa, tendo em vista que as imagens comprovam e mostram que a primeira faixa de pontuação foi tocada por partes superiores do corpo do boi."***

Passamos a decidir:

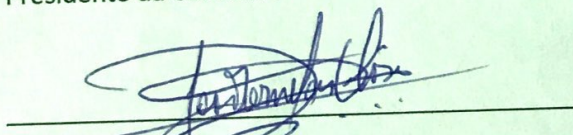
Ao analisarmos as imagens e o parecer emitido pela Comissão de Julgamento de Boi da ABVAQ, entendemos que o julgamento feito pelo juiz de pista, bem como sua ratificação pela comissão alternativa, foram corretos e de acordo com o Regulamento Geral da ABVAQ e seu Manual de Julgamento de Boi. Assim, resta improcedente a denúncia em análise.

Remeta-se a presente decisão ao Presidente da ABVAQ, para análise e posicionamento, nos termos do art. 37 do Regulamento Geral. Após decisão do Presidente, os autos devem voltar a esta Comissão para o devido prosseguimento.

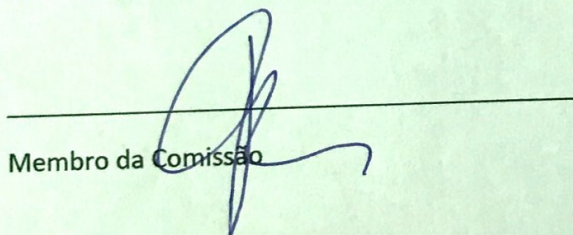
João Pessoa/PB., 09 de agosto de 2021.



Presidente da Comissão



Membro da Comissão



Membro da Comissão